

КОПИЯ

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

07 июня 2018 года

город Нижневартовск

Нижневартовский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Тюменской области в составе:

председательствующего судьи

Занозиной Е.А.,

при секретаре

Сербине Ю.В.,

с участием помощника прокурора

Никитиной Л.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2 – 2390/2018 по иску

к Межмуниципальному

отделу Министерства внутренних дел Российской Федерации «Нижневартовский», Министерству финансов Российской Федерации о взыскании компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

обратился в суд с иском к Межмуниципальному отделу Министерства внутренних дел Российской Федерации «Нижневартовский» (далее - МОМВД России «Нижневартовский»), Министерству финансов Российской Федерации о взыскании компенсации морального вреда. В обоснование иска указал, что 18.06.2005 года по 04.10.2005 год содержался в ИВС по адресу: г. Нижневартовск, проезд Заозерный, д.1, то есть более 10 суток, без каких либо причин до тех пор, пока дело не было передано в суд, что является существенным нарушением законодательства РФ. Во время содержания в ИВС он подвергался моральным страданиям, что выразилось в том, что он испытывал страх, унижения, чувство беспомощности, душевную боль от нечеловеческих условий содержания. Его переводили из одной камеры в другую, без каких либо на то причин. Камеры не проветривались, было недостаточно света, в том числе дневного. Туалет неогорожен надлежащим образом. В камере стоял постоянно запах от продуктов жизнедеятельности, вентиляция не включалась. Кормили один раз в сутки, мест для хранения пищи не предусмотрено. В камере постоянно сквозило из-за наличия щелей. В медчасти никогда не было медикаментов, врач приходил раз в неделю. Душевые кабинки также не оборудованы и были рассчитаны на два человека, тогда как их приводили по три и более человек. Из-за перенесенных страданий истец стал нервным, раздражительным, стал бояться людей. У него испортилось зрение, он стал ощущать режущую боль в глазах, из-за неправильного питания у него появился «Панкреатит». Полагает, что за перенесенные страдания и в связи с нарушением и ущемлением его прав ему гарантируется возмещение морального вреда. Просит взыскать с Министерства внутренних дел Российской Федерации «Нижневартовский» и Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации в свою пользу компенсацию морального вреда за каждые из 106 дней по _____ рублей, а всего по _____ рублей с каждого ответчика.

Истец, как следует из материалов дела, отбывает наказание в местах лишения свободы. Ему были разъяснены процессуальные права и обязанности, он был надлежащим образом извещен о месте и времени рассмотрения дела.

Этапирование в судебное заседание лица, являющегося истцом по гражданскому делу, осужденного к лишению свободы и отбывающего наказание в исправительном учреждении, законодательством не предусмотрено. На основании изложенного, суд на основании ст. 167 ГПК РФ считает возможным рассмотреть дело в отсутствие истца.

Представитель ответчика МОМВД России «Нижевартовский» и третьего лица УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре, действующая по доверенности, в судебном заседании с исковыми требованиями не согласилась, по основаниям указанным в возражениях на иск, суду объяснила, что согласно акту санитарного обследования ИВС ОВД Нижевартовского района, акту мониторинга соблюдения прав, свобод и законных интересов подозреваемых и обвиняемых в части содержания, материально-бытового, медико-санитарного обеспечения арестованных ИВС ОВД Нижевартовского района, акту проверки обеспечения прав арестованных содержащихся в ИВС ОВД Нижевартовского района, нарушений прав арестованных и содержащихся в ИВС ОВД Нижевартовского района не имеется. Также считает, что размер компенсации морального вреда, заявленный истцом, несоизмерим понесенным им нравственным и физическим страданиям. Доказательств причинения ответчиком ему морального вреда, истцом не представлено. Считает, что права истца нарушены не были, в связи с чем моральный вред в заявленной сумме не обоснован. Просила в иске отказать в полном объеме.

Представитель ответчика Министерства финансов РФ, действующая по доверенности, в судебное заседание не явилась, была извещена надлежащим образом, представила заявление о рассмотрении дела в отсутствие Министерства финансов РФ и возражение, где указала, что считает МОМВД России «Нижевартовский» является ненадлежащим ответчиком по делу. Также указала, что оснований для наступления ответственности ч.1 ст. 1070 ГК РФ не имеется, так как к истцу не применялось в качестве меры пресечения заключение под стражу или подписки о невыезде, незаконное привлечение к административной ответственности в виде административного ареста. Истцом не представлено доказательств того, что он содержался под стражей в ненадлежащих условиях, в условиях отличных от иных лиц, содержащихся под стражей, в связи с чем были грубо нарушены его личные неимущественные права и другие нематериальные блага. Не представлено доказательств, что проблемы со здоровьем у истца появились в связи с его помещением в ИВС МОМВД Нижевартовского района. Просила в удовлетворении иска отказать в полном объеме.

Выслушав представителя ответчика, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно выпискам из журнала приема, содержался в ИВС ОМВД Нижневартковского района в периоды с 18 июня 2005 года по 04 октября 2005 года.

Как следует из письменных объяснений, свое содержание под стражей в ИВС ОМВД Нижневартковского района в указанный период он расценил как невыносимые, бесчеловечные условия, которые причинили ему страдания и унижения.

Согласно ст. 53 Конституции Российской Федерации, каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

Положениями ст. 22, 45, 46 Конституции Российской Федерации, провозглашены права граждан на свободу и личную неприкосновенность, на защиту своих прав и свобод всеми способами, не запрещенными законом.

В соответствии со статьей 151 ГК РФ компенсации подлежит моральный вред, причиненный действиями, нарушающими личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В силу ст. 1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

Согласно п. 2 ст. 1070 ГК РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконной деятельности органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры, не повлекший последствий, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, возмещается по основаниям и в порядке, которые предусмотрены статьей 1069 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 1071 ГК РФ в случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом или другими законами причиненный вред подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования, от имени казны выступают соответствующие финансовые органы, если в соответствии с пунктом 3 статьи 125 настоящего Кодекса эта обязанность не возложена на другой орган, юридическое лицо или гражданина.

Согласно ст. 1099 ГК РФ основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными настоящей главой и статьей 151 настоящего Кодекса.

Условия и порядок содержания в изоляторах временного содержания регулируются Федеральным законом "О содержании под стражей

